

## SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Trilja održane 22. prosinca 2021. u gradskoj vijećnici Grada Trilja.

Početak u 17.00 sati.

Prisutni:

Žana Majić, predsjednica Gradskog vijeća

Vijećnici:

Ivana Živaljić, David Prcela, Ivan Lipotić-Piroga, Ivica Čović-Pavišić, Nikola Despotušić, Mario Dukić, Ivan Šipić, Ivica Marić, Marin Dukić, Zlatko Gusić, Miljenko Marić i Ante Kozina

Odsutni vijećnici: /

Ostali prisutni:

Gradonačelnik, Ivan Bugarin

Blaženka Dukić, v.d. pročelnica

Ante Sarić, v.d. pročelnik

Predsjednica Gradskog vijeća Žana Majić pozdravila je sve prisutne i otvorila 7. sjednicu Gradskog vijeća.

### **Pitanja i prijedlozi vijećnika (aktualni sat)**

Predsjednica Gradskog vijeća Žana Majić pozvala je vijećnike da se prijave na **aktualni sat**.

Vijećnica Žana Majić pitala je gradonačelnika zašto se pred vijećnicima nije našlo izvješće o izvršenju Proračuna za 2020. godinu kako bi vijećnici stekli što realniju sliku o financijama grada prije usvajanja Proračuna za iduću godinu.

Gradonačelnik Ivan Bugarin prepustio je riječ v.d. pročelnici Blaženki Dukić koja je istaknula da je bila obveza izraditi izvješće do 1.5.2021. i poslati ga do 1.6.2021. na usvajanje gradskom vijeću dok njene obveze kao pročelnice odjela za financije teku od imenovanja na tu dužnost odnosno od 23.06.2021.

Drugo pitanje vijećnice Žane Majić bilo je vezano za najavljeni posljednji rebalans Proračuna za 2021. godinu u kojem je trebalo doći do izravnjanja manjka, a koji se također nije našao na dnevnom redu.

V.d. pročelnica Blaženka Dukić odgovorila je da se manjak pojavio još u protekloj godini te je trebao biti evidentiran već u Proračunu ili u prvom rebalansu Proračuna za 2021., a završni rebalans je još moguć s obzirom da proračunska godina nije završena.

Vijećnik Ante Kozina osvrnuo se na probleme u opskrbi električnom energijom od predjela Jabuke do Kamenska te je naveo zabilježene prekide u opskrbi u naselju Velić u proteklom razdoblju i pitao je gradonačelnika što se namjerava poduzeti po tom pitanju.

Gradonačelnik je odgovorio kako će upit biti proslijeđen Hrvatskoj elektroprivredi te će vijećnik dobiti odgovor pisanim putem.

Vijećnica Žana Majić u ime kluba nezavisne liste pitala je gradonačelnika da li su službe nakon poplava obišle teren u naselju Bisko te kako se planira pomoći dijelu mještana koji su pretrpjeli štetu.

Gradonačelnik je odgovorio da su službe obišle teren nakon poplava, angažiran je i bager za proširenje odvodnog kanala, a vatrogasci su kontrolirali situaciju na terenu i niti jedan dio naselja nije bio odsječen.

U svom drugom pitanju vijećnik Ante Kozina osvrnuo se na pisani odgovor s prethodne sjednice s kojim nije zadovoljan jer je u istom prikazana cijena koštanja vrtića po korisniku, te nije moguće razaznati koliko iznosi novonastali trošak po korisniku podružnice u Košutama te kako će pisanim putem zatražiti kakav izračun točno traži.

Gradonačelnik je odgovorio da je pri kraju izračuna naveden i dodatni trošak najma podružnice u Košutama te da su iznosi podijeljeni s brojem djece koja će pohađati podružnicu.

Prije utvrđivanja dnevnog reda predsjednica Žana Majić dala je na usvajanje zapisnik sa 6. sjednice gradskog vijeća i pitala ima li primjedbi na isti.

Nije bilo primjedbi te je zapisnik sa 6. sjednice usvojen je sa 13 glasova ZA.

Predsjednica Žana Majić pitala je ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda.

Nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda.

**Predsjednica Žana Majić predložila je sljedeći dnevni red:**

1. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trilja
2. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za potpisivanje dodatka ugovoru o izvođenju radova izgradnje zajedničkog vatrogasnog doma
3. Prijedlog Proračuna Grada Trilja za 2022. godinu s projekcijama za 2023. i 2024. godinu
4. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Trilja za 2022. godinu
5. Prijedlog Odluke o uvođenju aplikacije za transparentnost proračuna

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno sa 13 glasova ZA.



## Ad.1. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Trilja

Prijedlog su u ime predlagatelja obrazložili vijećnici Miljenko Marić i Ivan Šipić.

Vijećnik Miljenko Marić istaknuo je da je prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi prošao sva tri odbora gradskog vijeća na kojima je usuglašen konačni prijedlog. Isto tako istaknuo je zakonski okvir donošenja odluke i potrebu da se ista donese s obzirom da se Zakon o socijalnoj skrbi više puta mijenjao od 2015. od kada datira aktualna Odluka o socijalnoj skrbi. Istaknuo je i negativne demografske trendove posljednjih godina što je još jedan od razloga za donošenje sveobuhvatnije odluke o socijalnoj skrbi.

Vijećnik Ivan Šipić nadovezao se na izlaganje istaknuvši da su mjere koje se predlažu u Odluci o socijalnoj skrbi usklađene s predloženim amandmanima na Proračuna Grada Trilja za 2022. godinu.

U raspravi je vijećnica Ivana Živaljić istaknula kako je prije donošenja ovakve odluke potrebno imati socijalni plan i mrežu socijalnih usluga sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi.

Također je istaknula da se Odlukom o socijalnoj skrbi mogu razraditi samo prava predviđena Zakonom o socijalnoj skrbi, a ne i porodiljne naknade koje regulira Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama. Naglasila je da su odlukom proširena određena prava iz zakona, te je nadležnost grada propisana u određenim situacijama preširoko u odnosu na zakon.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je kako je prijedlog izrađen po uzoru na druge gradove i općine te da ni u jednom dijelu nije nezakonit, a termin porodiljnih naknada se ne spominje nego je riječ o novčanim pomoćima obitelji za novorođenu djecu.

Vijećnica Ivana Živaljić ponovno je ukazala na činjenicu da se Odlukom o socijalnoj skrbi mogu uređivati samo prava propisana u tom zakonu, a ne u nekim drugim zakonima te je istaknula da prijedlog Odluke nije prošao proceduru javnog savjetovanja što je s obzirom na svoju važnost i sveobuhvatnost morao proći.

Vijećnik Miljenko Marić odgovorio je da se radi o dobro razrađenom prijedlogu, a da je većina predloženih mjera bila i u starom Pravilniku o socijalnoj skrbi osim pomoći za novorođenu djecu i pomoći od 1000 kn za roditelje djece koja nisu ostvarila upis u vrtić.

U raspravu se uključio i gradonačelnik Ivan Bugarin istaknuvši da je na početku mandata formirao socijalno vijeće koje odlučuje o socijalnim pravima po postojećem Pravilniku o socijalnoj skrbi. Što se tiče predložene odluke istaknuo je kako je ista morala proći proceduru javnog savjetovanja te se složio s vijećnicom Ivanom Živaljić da se socijalna prava i prava iz Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama moraju razraditi sa dva odvojena akta, a ne zajedno.

Predsjednica Žana Majić zaključila je raspravu i odredila je stanku od 5 minuta.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednica Žana Majić dala je prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 13

„ZA“ prijedlog je glasovalo 7 vijećnika

„protiv“ nitko

„suzdržan“ 6

Konstatirano je da Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi usvojen sa 7 glasova „ZA“ (Ivan Šipić, Ivica Marić, Žana Majić, Zlatko Gusić, Marin Dukić, Ante Kozina i Miljenko Marić) i 6 suzdržanih (Ivana Živaljić, David Prcela, Ivan Lipotić Piroga, Ivica Čović Pavišić, Nikola Despotušić i Mario Dukić).

## **Ad.2. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za potpisivanje dodatka ugovoru o izvođenju radova izgradnje zajedničkog vatrogasnog doma**

Gradonačelnik je istaknuo da se ova točka već našla pred vijećnicima te da je povučena s prošle sjednice kako bi se dodatno razjasnili svi odnosi na relaciji investitor-izvođač-nadzorni inženjer te je prepustio riječ vijećniku Ivici Čoviću Pavišiću koji je od gradskog vijeća bio ovlašten za pregovaranje po ovom pitanju.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić istaknuo je da se održan još jedan sastanak s investitorom, a sva problematika obrazložena je na prethodnoj sjednici gradskog vijeća.

Vijećnica Žana Majić pitala je se što se konkretno promijenilo u odnosu na prethodnu sjednicu i da li se dogodio pomak u korist Grada Trilja kao investitora.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić odgovorio je da je na sastanku održanom s investitorom dogovoreno konačno produženje roka za tri mjeseca i da je investitor dao garanciju da će se u navedenom roku izvršiti tehnički pregled i predaja građevine.

Vijećnik Ante Kozina istaknuo je da se izgradnja vatrogasnog doma poprilično odužila te da se u takvim situacijama nameće pitanje odgovornosti te je pitao da li je do probijanja roka došlo krivnjom izvođača ili investitora.

Vijećnik Ivica Čović Pavišić odgovorio je da svi sudionici u gradnji imaju svoj dio odgovornosti, a do kašnjenje je dijelom došlo i zbog okolnosti na koje se nije moglo utjecati poput Covida 19.

Vijećnica Žana Majić pitala je ima li neplaćenih privremenih i okončanih situacija.

V.d. pročelnica Blaženka Dukić istaknula je da su privremene situacije plaćene, a da okončana situacija još nije ispostavljena.

Vijećnica Žana Majić istaknula je da u zahtjevu izvođača stoji da rok izvođenja radova ostaje nepromijenjen odnosno 20.12.2022.

Gradonačelnik se uključio u raspravu istaknuvši da je s izvođačem potpisan novi aneks kojim se produžuje rok do 31.03.2022. , a za isto razdoblje produžena i bankovna garancija.

Nakon izlaganja i rasprave predsjednica Žana Majić dala je prijedlog na glasovanje.



Prisutno vijećnika pri glasovanju: 13  
„ZA“ prijedlog je glasovalo 8 vijećnika  
„protiv“ nitko  
„suzdržan“ 5

Konstatirano je da je Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za potpisivanje dodatka ugovoru o izvođenju radova izgradnje zajedničkog vatrogasnog doma usvojen sa 8 glasova ZA (Ivan Šipić, Ivica Marić, Žana Majić, Zlatko Gusić, Marin Dukić, Ante Kozina, Miljenko Marić i David Prcela) i 5 suzdržanih (Ivana Živaljić, Ivan Lipotić Piroga, Ivica Čović Pavišić, Nikola Despotušić i Mario Dukić).

### **Ad.3. Prijedlog Proračuna Grada Trija za 2022. godinu s projekcijama za 2023. i 2024. godinu**

Gradonačelnik kao predlagatelj istaknuo je da se Prijedlog Proračuna Grada Trilja za 2022. godinu nalazio na javnom savjetovanju od 15.11.2021. do 15.12.2021. te da je za vrijeme savjetovanja pristigla samo jedna primjedba koja je uvrštena u prijedlog i dostavljena vijećnicima u materijalima. Istaknuo je da od planiranih nešto više od 113 milijuna 39,5 iznosi temeljni proračun, 45 milijuna su sredstva po EU projektima, ostatak se odnosi na preneseni manjak iz prethodne godine i planirani kredit u nadolazećoj godini. Istaknuo je da je prijedlog proračuna razvojan te se potom osvrnuo na pojedinačne projekte po stavkama.

#### **Pojedinačne rasprave:**

Vijećnica Žana Majić pitala je koliko su realni planirani prihodi od države te prihodi od komunalnih naknada, te koliki je prihod od poreza u tekućoj godini.

Gradonačelnik je odgovorio da se radi o planu te da vjeruje da će se planirane pomoći od države i ostvariti, za komunalnu naknadu je naglasio da je povećan prihod od poslovnih subjekata a u idućoj godini cilj je uvesti komunalnu naknadu i za stanovništvo.

V.d. pročelnica Blaženka Dukić odgovorila je da prihod od poreza na dohodak iznosi 6,2 milijuna kuna do kraja studenog tekuće godine i da je realno očekivati 7 milijuna u 2022. godini.

Vijećnica Žana Majić pitala je i koliko je realan prihod od 3,1 milijuna kuna od prodaje grobnih mjesta.

Gradonačelnik je odgovorio da se radi o realno ostvarivom planu s obzirom da je u nekoliko naselja u tijeku rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, a da su za neka groblja već unaprijed rezervirana grobna mjesta (npr. Trilj).

Sljedeće pitanje vijećnice Žane Majić odnosilo se na financiranje Dječjeg vrtića Trilj, zašto je 180.000 kn za sufinanciranje podružnice Košute i dalje odvojena stavka te kako se planira premostiti predvidivi iznos kamata od 500.000 kn na okončanu situaciju iz 2020. koja još uvijek nije plaćena.

V.d. pročelnica Blaženka Dukić odgovorila je da tih 180.000 kn najma po sporazumu plaća Grad Trilj te stoga isti iznos nije dio financijskog plana Dječjeg vrtića Trilj. Gradonačelnik je

odgovorio kako do sada nisu fakturirane kamate u spomenutom iznosu te da ima plan kako u prvoj polovici godini zatvoriti financijsku konstrukciju projekta izgradnje nove zgrade Dječjeg vrtića Trilj.

Vijećnica Žana Majić tražila je obrazloženje i za stavku financiranja sporta i zajednice sportova s obzirom da ista još nije osnovana te za projekt ŠRC Luke koji se ne nalazi u Proračunu.

Gradonačelnik je odgovorio da je osnivanje zajednice sportova u završnoj fazi te kako su sve sportske udruge imenovale predstavnika za osnivačku skupštinu sportske zajednice preko koje će se odvijati kompletno financiranje potreba u sportu u 2022. godini. Što se tiče projekta izgradnje zgrade na ŠRC Luke isti je još uvijek u fazi prijave te ako projekt bude odobren sredstava će se prikazati u rebalansu proračuna.

Vijećnicu Žana Majić pitala je koliko je realna izrada sadržaja na prostoru ex Cetinke prije donošenja Strategije Grada Trilja i prostorno-planske dokumentacije.

Gradonačelnik je odgovorio da je strategija opći akt koji se donosi za razdoblje do 2030. godine dok će se sadržaj ex prostora Cetinke opisati urbanističkim planom čije je usvajanje izgledno u 2022. godini.

Vijećnica Žana Majić pitala je na temelju kojih parametara se došlo do iznosa od 250.000,00 kn za projekt „prve tri“ i za koliko djece otprilike će taj iznos biti dovoljan.

Gradonačelnik je odgovorio da se uzela u obzir prosječna plaća na području Grada Trilja i prosječan broj 3. ili više novorođene djece.

Vijećnica Žana Majić pitala je zašto u proračunu nije prikazan trošak sufinanciranja pedijatra.

Gradonačelnik je odgovorio da će kompletan trošak snositi Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije.

Vijećnik Miljenko Marić u raspravi se osvrnuo na projekt „prve tri“ istaknuvši da je potrebno dati pravni okvir takvoj mjeri te da iznos od 250.000,00 kn neće biti dovoljan. Također je istaknuo potrebu povećanja iznosa za naknade za novorođenče u skladu s novom Odlukom o socijalnoj skrbi kao i iznosa za poticaje poljoprivrednicima i gospodarstvenicima. Istaknuo kako je više sredstava trebalo osigurati za izradu urbanističkih planova koji će omogućiti stvaranje stambenih zona.

Gradonačelnik je odgovorio da su trenutno predviđene dvije stambene zone na području Grada Trilja, a za stvaranje novih najprije je potrebno izmijeniti prostorni plan Grada Trilja. Što se tiče potpora poljoprivrednicima istaknuo je da će se Program potpore poljoprivrednicima dovršiti i uputiti na javno savjetovanje i da smatra kako je predloženi iznos dovoljan.

Vijećnik Miljenko Marić pitao je koju će korist imati građani od projekta nove katastarske izmjere.



Gradonačelnik je odgovorio da će se tim projektom lakše doći do stvarnih vlasnika pojedine čestice što će građanima uvelike olakšati gradnju.

Vijećnik Ivan Šipić u raspravi se osvrnuo na prihodovnu stranu i na planiranih 12 milijuna za pokriće prethodnog razdoblja, da li u taj iznos ulaze sredstva koja se još trebaju povući po projektima dječjeg vrtića, vatrogasnog doma i aglomeracije te na što se točno odnosi 2.000.000,00 kn za sekundarnu mrežu i što je sa iznosom naknade za razvoj.

Gradonačelnik je odgovorio da će projekt aglomeracije vrijedan ukupno 96 milijuna kuna koštati Grad Trilj samo 6 milijuna vlastitih sredstava, dok priljev plaćenih sredstava u proračun ovisi o rješenjima sa zemljišnika i povratima koje VIOCK traži po ZNS-ovima u skladu s Planom koji je za 2022. godinu izradio VIOCK.

Što se tiče planiranih 12 milijuna kredita isti bi služio za dovršetke tekućih EU projekata i nadogradnju projekta aglomeracije te se osvrnuo na prošlogodišnji kredit od 10 milijuna za kojeg je mišljenja da nije služio predfinanciranju projekata nego pokriću razlike na projektu PUC 3LJ.

Vijećnica Žana Majić pitala je zašto se kredit nije podigao na početku mandata prije 6 mjeseci.

Gradonačelnik je odgovorio da se ne može u istoj godini podići više kratkoročnih kredita i da je bilo potrebno napraviti konsolidaciju proračuna.

Predsjednica Žana Majić odredila je stanku.

U nastavku rasprave vijećnik Ante Kozina osvrnuo se na projekt izgradnje vrtića te je pitao da li će biti kamata, ako da na koji iznos glavnice i kada je bila okončana situacija.

Gradonačelnik je odgovorio da je okončana situacija bila u studenom 2020. godine, a na neplaćeni iznos od 4,5 milijuna za sad nisu obračunavane kamate.

Vijećnik Ante Kozina pitao je da li je u sklopu projekta Aglomeracija predviđeno vraćanje nerazvrstanih cesta u prvobitno stanje ili će se za to izdvajati dodatni iznos iz proračuna.

Gradonačelnik je odgovorio da je predviđeno vraćanje u prvobitno stanje odnosno asfaltiranje nerazvrstanih cesta širine do 3 metra odnosno 5 metara ako je riječ o županijskim cestama.

U sljedećem pitanju vijećnik Ante Kozina osvrnuo se na 1.000.000,00 kn previđenih za uređenje zgrade centra te ga je zanimalo koji dijelovi zgradi se u vlasništvu grada, da li će privatni vlasnici sudjelovati u investiciji i u kojem periodu se planira povrat investiranih sredstava.

Gradonačelnik je odgovorio da je zgrada u vlasništvu Grada Trilja dok su poslovni prostori kupoprodajnim ugovorima prešli u privatno vlasništvo, no brigu o fasadi, krovištu, prilaznim putevima, stepenicama, pločicama, parkingu i sl. mora i dalje voditi Grad Trilj. Privatni vlasnici plaćaju Gradu komunalnu naknadu, a nakon Odluke o komunalnom redu naplaćivat će se i prostori na kojima su postavljene bašte.

Vijećnik Ante Kozina pitao je i za projekt energetske učinkovitosti javne rasvjete, odnosno da li je predviđenih 500.000,00 kn dovoljno za zamjenu svih rasvjetnih tijela i da li se razmišljalo o ESCO modelu.

Gradonačelnik je odgovorio da se razmatrao ESCO model, ali da se od istog ipak odustalo te da se u iduće dvije godine putem natječaja Fonda za zaštitu okoliša planiraju izmijeniti sva rasvjetna tijela na području Grada Trilja.

Vijećnik Ante Kozina pitao je gradonačelnika za razvijanje stambenih zona, koji se koraci namjeravaju poduzeti i da li će se izraditi terminski plan uspostave stambenih zona s obzirom da upravo nepoznata vremenska odrednica predstavlja problem mladima koji bi ostali i gradili obiteljske kuće.

Gradonačelnik je odgovorio da se neki koraci mogu poduzeti u skorom roku poput izrade UPU-a Cetinka gdje će se planirati između ostalog i stambene zgrade te razvijanja postojeće stambene zone Bisko dok će za planiranje novih stambenih zona u prostornom planu i rješavanje pitanja državnog zemljišta u tim zonama ipak zahtijevati više vremena.

Vijećnica Žana Majić vratila se na stavku uređenja zgrade centra istaknuvši da bi uređenje iste trebalo sufinancirati kad se uspostavi stanouprava te kada privatni vlasnici počnu plaćati doprinose i pričuvu.

Gradonačelnik je odgovorio da će privatni vlasnici plaćati komunalnu naknadu i druga davanja po Odluci o komunalnom redu, a Grad Trilj će uložiti sredstva u dijelove zgrade u gradskom vlasništvu.

Vijećnica Žana Majić pitala je zašto u Proračunu nije prikazano kako će se i u kojim obrocima vraćati kratkoročni kredit.

V.d. pročelnica Blaženka Dukić odgovorila je da obroci ovise o banci, a kratkoročni kredit koji se vraća u istoj proračunskoj godini nije potrebno prikazivati posebno u primicima ni izdatcima.

Vijećnik Ivica Marić pitao je da li sekundarna mreža aglomeracije obuhvaća priključenje kuća koje nisu obuhvaćene prvotnim projektom.

Gradonačelnik je odgovorio da su u prvoj fazi projekta vodovi išli do parcela, a da će se priključci morati raditi naknadno dok sekundarna mreža podrazumijeva polaganje cijevi do onih domaćinstava koja nisu obuhvaćena u prvoj fazi.

Vijećnik Ivica Marić pitao je na koju lokaciju se odnosi projekt „Dječje igralište Trilj s opremom“ .

Gradonačelnik je odgovorio da se radi o uređenju platoa u parku s obzirom da isto nije bilo predviđeno prvotnim troškovnikom.

Vezano za projekt uređenja zgrade uz nogometno igralište u Čaporicama vijećnik Ivica Marić pitao je tko je vlasnik zgrade.



Gradonačelnik je odgovorio da se radi o objektu Nk Čaporice koji je izrađen na državnom zemljištu i legaliziran.

Vijećnik Ivica Marić pitao je zašto je iz prvotnog prijedloga Proračuna izostavljeno uređenje školskog igrališta sa tartan stazom.

Gradonačelnik je odgovorio da je navedena stavka izostavljena nakon dodatnih konzultacija s ravnateljem OŠ Trilj koji je rekao da će uslijediti obnova i zgrade i igrališta od strane županije, pa se planirani iznos prebacio na igralište u Strmendolcu što je bio prijedlog u javnom savjetovanju.

Vijećnik Ivica Marić pitao je gradonačelnika koliko se otprilike rasvjetnih tijela može zamijeniti s planiranih 500.000,00 kn u proračunu.

Gradonačelnik je rekao da trenutno ne raspolaže tim podacima jer ovise o točnoj cijeni opreme i usluge.

Vijećnik Ivica Marić pitao je i na što se točno odnosi stavka obnova stare škole.

Gradonačelnik je odgovorio da je Gradu Trilju prepušteno na korištenje 10 objekata starih škola i 200.000,00 kn sigurno nije dovoljno za obnovu svih ali će poslužiti za manje popravke na pojedinim objektima po prijedlozima mjesnih odbora.

Vijećnik Ivica Marić pitao je zašto je povećan iznos od 500.000,00 kn za muzej.

Gradonačelnik je odgovorio da se ne radi o povećanju nego o financijskom planu Muzeja triljskog kraja koji je kao takav ugrađen u proračun.

Vijećnik Ante Kozina pitao je za objašnjenje stavke izgradnja vodoopskrbe Voštane za koju se predviđa 500.000,00 kn u 2022. godini, koliko iznosi ukupna investicija, a koliko po korisniku.

Gradonačelnik je odgovorio da se radi o iznosu za projektiranje, a za gradnju će se čekati mjera 7.2. ili natječaj Hrvatskih voda.

Vijećnik Ante Kozina tražio je i objašnjenje za podizanje stavke poslovanje ureda gradonačelnika na 400.000, 00 kn.

Gradonačelnik je odgovorio da se radi o sredstvima za plaće jer će se planom prijema za 2022. predvidjeti nekoliko novih službenika koji su nužni za efikasnije funkcioniranje gradske uprave.

#### **Amandmani:**

Gradonačelnik se o amandmanima izjašnjavao redoslijedom proračunskih stavki na koje se amandmani odnose.

1. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Uređenje zgrade centra“ za 500.000,00 kn i povećanje za isti iznos stavke „Razvoj poljoprivrede i poduzetništva“ gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da je iznos predviđen za poljoprivredu za sada dovoljan dok je uređenje zgrade centra prioritet
2. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Uređenje zgrade centra“ za 100.000,00 kn i umanjeње stavke „Izgradnja gradskog trga“ za 400.000,00 kn, a povećanje stavke „Naknada za novorođenu djecu“ na iznos od 350.000,00 kn te „Pomoć socijalno ugroženim obiteljima“ na iznos od 150.000,00 kn gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da se istim amandmanom ne može skidati s dvije različite stavke, a uz to je za navedeni konto izgradnje trga predviđeno 200.000,00 kn za projektiranje stoga se s istog konta ne može skinuti iznos od 400.000,00 kn
3. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Uređenje zgrade centra“ za 50.000,00 kn i povećanje stavke „Predškolski odgoj“ za isti iznos u svrhu naknade na djecu neupisanu u vrtić gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da je kapacitet vrtića riješen podružnicom u Košutama
4. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Izgradnja gradskog trga za 320.000,00 kn, a povećanje stavke „Poslovanje gradske uprave na 120.000,00 kn i stavke „Izrada urbanističkih planova“ na 200.000,00 kn gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da se ponovno raspoređuje iznos na dvije različite stavke što nije u skladu sa zakonom
5. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Izgradnja gradskog trga“ za 280.000,00 kn a isti iznos bi se prebacio za stavku „Izgradnja nogostupa do kuće Galić“ gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da je gradski trg bitan projekt za Grad Trilj dok se planirani nogostup nalazi u pojasu županijske ceste i potrebno je ishodovati građevinsku dozvolu
6. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Izgradnja nogostupa Gaz-Gubavica“ za 200.000,00 kn i povećanje za isti iznos stavke „Izgradnja nogostupa Velić“ gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da je potrebna stavka za projektiranje nogostupa Gaz-Gubavica dok smatra kako je iznos u Proračunu za nogostup Velić dovoljan za izgradnju
7. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Izgradnja nogostupa Gaz-Gubavica“ za 100.000,00 kn i prebacivanje istog iznosa za obnovu stare škole u naselju Podi gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje s prethodnog amandmana kako bi se time ukinula bitna stavka za projektiranje nogostupa Gaz-Gubavica
8. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Proširenja groblja Košute, Grab, Tijarica i Trilj za 150.000,00 kn i povećanje za isti iznos stavke „Izgradnja kapele u Vedrinama gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da se stavka u Proračunu



odnosi na projektiranje kapele i iznos od 200.000,00 kn je dovoljan

9. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Proširenja groblja Košute, Grab, Tijarica i Trilj“ za 100.000,00 kn i prebacivanje istog iznosa za javne potrebe u kulturi za novu opremu Triljskih mažoretkinja i gradske glazbe gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da se ne mogu dvije udruge izdvajati iz programa kulture nego da svoje potrebe moraju iskazati na natječaju koji će biti početkom godine
10. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Dodatna ulaganja na grobljima“ i to 50.000,00 kn groblje Rože, 50.000,00 kn groblje Strmendolac, 50.000,00 kn groblje Čačvina, 50.000,00 kn uređenje okoliša mrtvačnice Jabuka, te umanjeње stavke „Izgradnja mrtvačnica“ i to: 50.000,00 kn mrtvačnice Vrpolje, 50.000,00 kn mrtvačnice Rože, 50.000,00 kn mrtvačnice Vedrine i 50.000,00 kn mrtvačnice Budimiri, a za iznos od 400.000,00 kn povećala bi se stavka izgradnja cestovne infrastrukture za asfaltiranje nerazvrstanih cesta u zaseoku Raduna u Veliću i zaseoku Vrančići u Tijarici gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje da se navedenim smanjenjima ne može dovršiti niti jedan projekt groblja i mrtvačnica
11. Amandman kojim se predviđalo umanjeње stavke „Uređenje zgrade uz nogometno igralište u Čaporicama“ za 50.000,00 kn, a isti iznos prebacio bi se za opremanje dječjeg igrališta u Košutama (Barovine) gradonačelnik **nije prihvatio** uz objašnjenje kako je projekt igrališta u Košutama dovršen uključujući i opremu

Nakon izjašnjavanja gradonačelnika predsjednica Žana Majić dala je 1. amandman na glasovanje.

1. Amandman usvojen je sa 7 glasova „ZA“ (Ivan Šipić, Ivica Marić, Žana Majić, Zlatko Gusić, Marin Dukić, Ante Kozina i Miljenko Marić) i 6 protiv (Ivana Živaljić, David Prcela, Ivan Lipotić Piroga, Ivica Čović Pavišić, Nikola Despotušić i Mario Dukić) te je postao sastavnim dijelom konačnog prijedloga Proračuna.

Nakon glasovanja o prvom amandmanu predsjednica je odredila stanku.

2. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
3. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
4. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
5. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
6. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
7. Amandman usvojen je sa 7 glasova „ZA“ (Ivan Šipić, Ivica Marić, Žana Majić, Zlatko Gusić, Marin Dukić, Ante Kozina i Miljenko Marić) i 6 protiv (Ivana Živaljić, David Prcela, Ivan Lipotić Piroga, Ivica Čović Pavišić, Nikola Despotušić i Mario Dukić) te je postao sastavnim dijelom konačnog prijedloga Proračuna.
8. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
9. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.
10. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.

11. Amandman predlagatelj je povukao prije glasovanja.

Gradonačelnik kao predlagatelj prije glasanja o konačnom prijedlogu Proračuna podnio je dva usmena amandmana.

Prvim amandmanom umanjuje se stavka troškovi reprezentacije ureda gradonačelnika za 10.000,00 kn, a za isti iznos povećava se stavka energetska učinkovitost javne rasvjete.

Drugim amandmanom gradonačelnik je skinuo iznos od 120.000,00 kn sa stavke izgradnja gradskog trga, a za isti iznos uvećana je stavka uredska oprema i materijal – nematerijalna imovina (aplikacija za transparentnost proračuna).

Nakon izlaganja i rasprave predsjednica Žana Majić dala je prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 13  
„ZA“ prijedlog je glasovalo 6 vijećnika  
„protiv“ nitko  
„suzdržan“ 7

Konstatirano je da Prijedlog Proračuna Grada Trija za 2022. godinu s projekcijama za 2023. i 2024. godinu nije usvojen sa 6 glasova ZA (Ivana Živaljić, David Prcela, Ivan Lipotić Piroga, Ivica Čović Pavišić, Nikola Despotušić i Mario Dukić) i 7 suzdržanih (Ivan Šipić, Ivica Marić, Žana Majić, Zlatko Gusić, Marin Dukić, Ante Kozina i Miljenko Marić).

#### **Ad.4. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Trilja za 2022. godinu**

Predlagatelj je povukao ovu točku dnevnog reda s obzirom da je ista usko vezana za usvajanje proračuna.

#### **Ad.5. Prijedlog Odluke o uvođenju aplikacije za transparentnost proračuna**

Vijećnica Žana Majić obrazložila je da se radi o bitnoj odluci koja je prvi korak na putu potpune transparentnosti i digitalizacije gradske uprave, a o čemu postoji širi konsenzus jer je gradonačelnik amandmanom osigurao sredstava za provedbu ove odluke.

Nakon izlaganja nitko se nije javio za raspravu pa je predsjednica Žana Majić dala prijedlog na glasovanje.

Prisutno vijećnika pri glasovanju: 13  
„ZA“ prijedlog je glasovalo 13 vijećnika  
„protiv“ nitko  
„suzdržan“ nitko

Konstatirano je da je prijedlog Odluke o uvođenju aplikacije za transparentnost proračuna usvojen jednoglasno sa 13 glasova ZA.



Nakon što su iscrpljene sve točke dnevnog reda predsjednica Žana Majić zahvalila je vijećnicima na suradnji te je zaključila je 7. sjednicu Gradskog vijeća Grada Trilja u 22.10 sati.

Zapisnik izradio:

Marko Varvodić, mag. iur.

Predsjednica Gradskog vijeća:

Žana Majić, prof.